

12. Maria de Los Angeles Yorres. Emigre Communitiss and Homeland. The Cuban Emigre Community in the United States and its Future. Relationship to the Island, Chicago, 1991; Cortada Y. U.S. foreign policy in the Caribbean, Cuba and Central America, New-York, Praeger, 1981; Cuba: Internal and International affairs, Edit, by Y. Domingues, California, Sage, 1982; Smith W. The Closest of Enemies. A personal and diplomatic account of U.S. — Cuban relations since 1957, W. Norton & Company, New-York, 1987; Brenner Ph. From Confrontation to Negotiation. U.S. Relations with Cube. A Pacce Book, Westview Press, Boulder and London, 1988.

13. Boorstein E., Boorstein R. Couterrevolution: U.S. foreign policy. International Publishers, New-York, 1990.

14. Boorstein E., Boorstein R. Couterrevolution: U.S. foreign policy. International Publishers, New-York, 1990.

15. Carda Ann Robbing. The Cuban Threat, New-York Mc, Graw-Hill, 1983; The modern caribbean, Edit, by F. Knigh, A. Cdin Palmer. Chapel Hill: L., University of N. Carolina Press, 1989; Neustadt R., May E. Thinking in Yime. The Uses of History for Decision-Makers. The Free Press, A Division of Macmillan Inc., New-York, 1986.

Л. А. САЙГАКОВА

УКРАИНА И ИЗРАИЛЬ: К ИСТОРИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности современной Украины является становление и развитие партнерских взаимовыгодных отношений со странами ближневосточного региона, в том числе и с государством Израиль.

Однако, не только экономическими соображениями определяется интерес нашей страны к этому государству. Украина и Израиль имеют много точек соприкосновения в такой важной сфере общественной жизни, как национальное общество. И дело не только в том, что в Израиле проживает довольно большое число выходцев из нашей страны. Более существенным моментом, на наш взгляд, представляется взаимосвязь национальных культур, та ментальная близость, которая исторически возникла в процессе развития отношений между украинским и еврейским (израильским) народом. Их краткая история будет объектом нашего внимания.

Известно, что начало еврейской диаспоры приходится на момент завоевания Иудейского царства древним Вавилоном в начале 6 века до н. э.¹ В это время все население завоеванной страны было депортировано в Месопотамию. И хотя персидский царь Кир, завоевавший в свою очередь Вавилон,

позволил иудеям вернуться на свою родину, только часть изгнанного народа воспользовалась этим разрешением.

Следует также отметить, что вавилонское переселение имело еще одно, очень важное для еврейского народа следствие: изменение рода деятельности. Дело в том, что в Междуречье для иудеев ведение земледельческого хозяйства, а также занятие ремесленничеством было экономически невыгодно², а государственная и военная служба была вообще для них закрыта. Оставался только один вид деятельности — торговля. В этой сфере иудеи достигли больших успехов. Косвенным подтверждением того служит нежелание значительного числа (почти одной трети) еврейских поселенцев возвращаться на родину³.

Дальнейшая миграция еврейского населения происходила в двух направлениях: на Запад (Италия, Испания, Франция, Германия) и на Восток. В восточном направлении расселение еврейского народа происходило в следующей региональной последовательности: Персия, Кавказ, Крым, Хазарское царство, Киевская Русь.

Известно, что в период феодальной раздробленности, пытаясь спастись от татаро-монгольского разграбления часть южных княжеств вошла в состав Литовского государства. Еврейское население здесь пользовалось широкими правами⁴. Однако, после объединения Литвы и Польши⁵ начинается наступление на права подданных еврейской национальности, что в конечном итоге приводит к полному вытеснению евреев с литовских земель. Польская администрация относилась к евреям более лояльно, позволяя им занимать довольно высокое общественное положение (находиться на государственной службе, входить в состав органов местного самоуправления и прочее)⁶.

В середине XVII в. происходит резкое ухудшение положения польских евреев. Это было связано с процессом ослабления и в дальнейшем упадка польского государства, который начался еще в конце предыдущего века. Целый ряд крестьянско-казацких восстаний в восточных районах страны (т. е. на украинских землях) и освободительная война украинского народа под руководством Богдана Хмельницкого привели к переходу Левобережной Украины под контроль Российского государства⁷. В конце же следующего XVII века в результате известных трех разделов Польши основная часть ее владений также оказалась в составе Российской империи.

Следует заметить, что до присоединения к России земель

со значительной долей еврейского населения, на ее территории евреи практически не проживали. Еврейские купцы из Литвы, а позже из Польши приезжали в Россию только временно по торговым делам и постоянного места жительства здесь не имели. Только при Екатерине Второй, на конец царствования которой приходится упоминаемые выше разделы Польши, в российском государстве оказалось значительное число еврейского населения.

Отношение российской администрации к новой категории своих подданных было весьма суровым. Еврейскому населению было строго предписано проживать только на определенной территории — так называемой черте оседлости, в пределах которой действовал еще ряд дополнительных ограничений⁶. Кроме того, существовала целая система запретов как гласных, так и неофициальных, благодаря чему доступ евреев к гражданским благам был затруднен.

Практически бесправное российское еврейство оказалось, тем не менее, крайне необходимым царскому правительству для реализации одного из основных принципов своей внутренней политики — «разделяй и властвуй». Именно на эту категорию населения российская администрация возложила вину за то тяжелое положение, в котором очутился весь народ «возлюбленного монарха» в конце прошлого столетия. Еврейские погромы, по ее мнению, были наиболее удачной формой выражения народного гнева, желания изменить свою жизнь к лучшему.

Естественно, что национальное угнетение не могло не вызвать последствий, не породить ответной реакции. На 80-е годы XIX века приходится активный рост национального самосознания евреев России. Необыкновенно популярными становятся идеи возрождения еврейской общины в далекой, но не забытой родине — Палестине. Поощрение репатриации евреев, организация сельскохозяйственных поселений на исторической родине, возрождение языка древних израильтян — иврита — составляли основное содержание деятельности российских отделений движения «Ховавей-Цион» («Возлюбившие Сион»). В определенном смысле это движение можно считать предшественником политического сионизма, который организационно оформился несколько позже — в конце 90-х годов. Именно тогда, пожалуй, впервые после гибели еврейских царств в истории еврейского народа была сформулирована цель образования независимого государства и выработана четкая программа ее достижения.

Вскоре мнения сионистов по поводу методов борьбы за создание национального государства разделились. Более радикальное крыло возглавил выходец из Одессы известный публицист Владимир Жаботинский. Будучи сторонником активных, решительных действий, он считал, что перед лицом опасности, откуда бы она не исходила — от российской администрации, английских властей или арабского населения, нельзя быть безоружным. Поэтому именно Жаботинский занялся организацией вооруженных отрядов еврейской самообороны сначала в Одессе, а после выезда из России и в Палестине. Необходимо отметить, что Одесса, как ни один город Российской империи, сыграла заметную роль в становлении и развитии еврейской общины в Палестине. Так, первые земледельческие колонии в Иудее и Галилее были основаны переселенцами из Одессы при поддержке специально созданного в городе «Палестинского общества». Именно в Одессе плодотворно работали классики современной литературы на иврите — Бялик, Черниковский, Бердичевский. А в 1917 году Одесса ликовала по поводу опубликованной Декларации Бальфура⁹: перед балконом консульства Великобритании прошла радостная благодарственная демонстрация.

Получив мандат на управление Палестиной, Англия, однако, не спешила выполнять обещания, данные мировому еврейству. Более того, обнадежив целым рядом взятых на себя обязательств другую часть палестинского населения — арабов, Великобритания просто содействовала развитию межнационального конфликта в стране. Однако она переоценила свои силы в качестве главного управляющего. В конце концов Англия, потеряв возможность контролировать ситуацию, была вынуждена передать решение проблемы Организации Объединенных Наций.

Известно, что в состав ООН входили три советских делегации: от Советского Союза, Белоруссии и Украины¹⁰. Следует заметить, что их позиции практически никогда не отличались друг от друга и деятельность этого маленького блока всегда соответствовала общей направленности внешней политики Союза, разрабатываемой в Москве.

В основе советской внешнеполитической концепции лежало представление о преобладающем вражеском окружении. Для противостояния ему необходимо было создать «широкую буферную зону по периметру территории Советского Союза через установление в ней прямого контроля СССР над режимами тех стран, которые входили в пояс безопасности».

Активно включившись в решение палестинской проблемы, советское руководство надеялось, с одной стороны, лишить Англию ее традиционных позиций на Ближнем Востоке и, соответственно, усилить свое влияние в регионе, с другой. Проанализировав потенциал борющихся в Палестине сил, Союз решил встать на сторону еврейского населения, как более жизне- и боеспособного. Это был весьма удачный ход советской дипломатии: сохранялся имидж страны всеобщей справедливости и, одновременно, что гораздо важнее, делалась серьезная заявка на дальнейшее участие Советского Союза в делах страны (благодарное еврейство не должно было отказать от советской «помощи», в какой бы она форме не была предоставлена).

Однако, ход дальнейших событий показал, что расчет советского руководства оказался неверен¹¹. Молодое еврейское государство, испытывая действительно большую благодарность к СССР за оказанную политическую поддержку, совершенно не собиралось быть форпостом советской политики. И в значительной мере это нежелание являлось реакцией Израиля на рост государственного антисемитизма, который имел место в Союзе во второй половине 40-х годов. С другой стороны, египетская революция 1952 года открывала для Советского Союза, по мнению его руководства, более широкие перспективы для реализации политической экспансии в регионе.

Все эти обстоятельства имели непосредственное влияние на состояние отношений между СССР и в конечном итоге привели к их разрыву в 1967 году.

Как уже было замечено, украинская ближневосточная политика находилась в полном согласии с общесоюзной. Так, на заседании ГА ООН в 1947 году украинская делегация «поддерживала справедливую войну Палестины, которая с полным правом добивается своей независимости»¹², а в 1967 глава делегации В. В. Щербицкий заявил от лица советского еврейства: «еврейское население нашей республики занимает ту же позицию, что и весь украинский народ — оно решительно осуждает политику правительства Израиля»¹³.

Только после провозглашения Украины независимой стало возможным осуществление самостоятельной внешней политики, свободной от диктата центра.

Уже с лета 1991 года наблюдается резкое оживление украинско-израильских отношений, которые теперь, «на новом

этапе, когда Украина стала государством, «вырисовываются как по-настоящему новые и дружеские»¹⁴.

Заинтересованность стран в плодотворном сотрудничестве была ярко продемонстрирована в ходе первого официального визита в Израиль правительственной делегации Украины во главе с Президентом Л. Кравчуком в январе 1993 года. О намерении проведения широкомасштабных и разноплановых переговоров говорил уже сам состав сопровождающих Президента официальных лиц. Это — вице-премьер Украины Ю. Иоффе, министры: иностранных дел А. Зленко, транспорта О. Климпуш, сельского хозяйства и продовольствия Ю. Карасик, культуры И. Дзюба, председатель парламентской комиссии по иностранным делам Д. Павлычко, председатель Государственного комитета по вопросам науки и технологий С. Рявченко, Советник Президента В. Симоненко.

В ходе визита состоялся ряд официальных встреч с руководителями израильского государства, на которых стороны предавали большое значение дальнейшему развитию украинско-израильского диалога. «Установление широкомасштабных двусторонних связей с Израилем является одним из приоритетных направлений политики Украины на Ближнем Востоке»¹⁵, — подчеркнул Президент Украины в своем выступлении в израильском парламенте. Это обусловлено целым рядом факторов: географической близостью регионов, удобством морского и воздушного сообщения, значительными потенциальными возможностями для взаимовыгодного сотрудничества в области экономики, торговли, инвестиций, науки и технологий, туризма. «Но есть и то, чего не выразишь словами, — фактор сердца, фактор ностальгии, когда знаешь, что счень много израильских граждан — выходцы с Украины в разное время»¹⁶. Среди них такие видные государственные деятели Израиля как бывший премьер-министр Ицхак Рабин, а также первый посол Государства Израиль в Украине Цви Маген.

Расширение связей между Украиной и Израилем идет во всех сферах общественной жизни. Это и оживленный обмен официальными делегациями различных уровней. Это и организация совместного бизнеса. На сегодняшний день в Украине работают более 150 крупных совместных предприятий. Быстро растет обмен товарооборотом: в 1993 году он составлял 10 млн. долларов, в 1994 году — 47, а в 1995 году — 60.

Это и развитие транспортных связей. Так, между Киевом, Одессой, Симферополем и Тель-Авивом действует авиалиния.

Открыто и морское сообщение: пассажирская линия Одесса—Хайфа и транспортная Мариуполь—Хайфа.

Но наиболее благоприятно развиваются отношения между странами в области культуры. Немаловажную роль в этом играют Израильские информационно-культурные центры и отделения «Сохнута», которые работают в ряде городов Украины. Благодаря плодотворному сотрудничеству сторон в Украине были проведены Международный фестиваль еврейской культуры (ноябрь 1993 г.), Дни еврейской культуры, посвященные 135-летию со дня рождения известного еврейского писателя Шолом-Алейхема (март 1994 г.). Союз писателей Украины в августе 1993 года широко отметил 120-летие со дня рождения классика еврейской поэзии Хайма Бялика.

Особо следует выделить успехи в сфере образования. Начали свою деятельность Институт еврейской материальной культуры, кабинет еврейской истории и культуры при Институте национальных отношений, политологии, группы по изучению еврейских языков и литературы Киевского педагогического института им. Драгоманова, группа на актерском отделении Института театрального искусства им. Карпенка-Карого. Второй год идут занятия в Международном Соломоновом университете — первом ВУЗе, созданном представителями одного из этносов в Украине. «Университет не является исключительно украинским или еврейским, а открыт всему миру»¹⁷, — подчеркнул в своем выступлении в день открытия этого учебного заведения заместитель министра по делам национальностей и миграции Рауль Чилачава.

Ширится круг учебных, религиозных, культурных, учреждений, развиваются средства массовой информации — периодика, теле- и радиопередачи. Все это, несомненно, способствует развитию дружбы и сотрудничества между Украиной и Израилем. В заключение можно заметить следующее. Взаимоотношения между Украиной и Израилем, между еврейским и украинским народами имеют долгую историю. Корни еврейского народа практически тысячелетней давности есть и в Украине. В истории украинско-еврейских отношений были и сложные страницы. Их нельзя вычеркнуть. Да это и не нужно. Их нужно осознать и налаживать в условиях современных реалий только позитивные взаимоотношения. Именно в этом направлении действует независимая Украина, способствуя развитию добрососедских отношений с государством Израиль.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Израильско-Иудейское царство в X веке до н. э. распалось на два. Северное — Израильское — в VIII веке до н. э. пало под ударами Ассирии. К этому времени древнее название семитских племен обозначали уже не племенную, а национально-религиозную принадлежность. После падения Израильского царства Иудея, олицетворяя свободу и независимость всего семитского населения Древней Палестины, дала ему свое название.

2. Практическое отсутствие свободных земель, незнание особенностей ведения сельского хозяйства в данном регионе не способствовало развитию еврейского земледелия. Евреи-ремесленники, вследствие низкой конкурентной способности своих товаров, не могли найти на них широкого спроса в таком крупном центре высокоразвитого ремесленничества, которым являлся тогда Вавилон.

3. Тюменев А. Евреи в древности и в середине века. П., 1922. С. 67.

4. Например, правом свободной купли-продажи, а также наследования земли, часто еврейские угодья имели статус имений, в которых работали зависимые крестьяне.

5. В 1385 году произошло формальное объединение земель. Оно было документально оформлено только в середине XVI века. В новом государстве Речь Посполитая произошло перераспределение сфер влияния. Под контроль литовской администрации попали белорусские земли, поляки же распространили свою власть на украинские территории.

6. Регесты и надписи. Свод материалов для истории евреев в России. СПб., 1899. С. 105.

7. Известная Переяславская Рада 1654 года оформила соглашение между русской и украинской администрацией, что послужило основанием для войны между Россией и Польшей за Украину. Андрусовский договор 1667 года, подписанный воюющими сторонами, являлся официальным обоснованием присоединения украинских земель к Российскому государству.

8. Евреям не разрешалось проживать в сельской местности, в некоторых крупных городах, а также в пограничной зоне вдоль западной границы Российской империи. Кроме того, в ряде городов для проживания еврейского населения отводилась только определенная часть, и передвижение евреев в другой район города строго регламентировалось.

9. Под этим термином понимается письмо министра иностранных дел Великобритании лорда Артура Джеймса Бальфура известному финансисту барону Ротшильду. Хотя оно не было официальным, факт публикации письма не без ведома на то английских властей придавал ему оттенок правительственного заявления. В этом документе шла речь о том, что британское правительство весьма благосклонно относится к идее образования еврейского национального очага в Палестине и будет способствовать его становлению и развитию.

10. Советские республики были введены в состав ООН в знак уважения мировой общественности перед их подвигом во время войны. Являясь самостоятельными членами Организации каждая имела право голоса.

11. Арбатова Н. К. Средиземноморская политика СССР: итоги и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 1. С. 75.

12. Українська РСР на міжнародній арені. Збірник документів і матеріалів. 1934—1961 рр. К.: Держполітвидав УРСР. 1963. С. 132.

13. Українська РСР на міжнародній арені. Збірник документів і матеріалів. К.: Держполітвидав України. 1977. С. 74.
14. Голос України. 1992. 24 октября.
15. Правда Украины. 1993. 14 января.
16. Щербак Ю. Хочу бути оптимістом//Хадашот. № 8 (19). Элуд 5753. С. 2.
17. Квас А. Дай, Боже, им мудрости Соломона//Еврейские вести. 1993, сентябрь, № 17—18. С. 15.

Н. П. ГОРБАТЮК

УКРАИНСКО-КАНАДСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (1991—1994 гг.)

Коренные изменения, произошедшие в мире с развалом СССР, существенно изменили характер и качество связей Украины с внешним миром. Особый интерес в этой связи представляет рассмотрение украинско-канадских связей на современном этапе. Наличие конкретных программ широкомасштабного сотрудничества между Украиной и Канадой, регулярные дипломатические контакты на уровне правительств, активная позиция, занятая канадским государством на международной арене до и после провозглашения независимости Украины, вызывают необходимость в научном анализе характера, содержания и форм украинско-канадских связей. Одним из существенных элементов в системе отношений между двумя государствами является украинская диаспора Канады. Особый интерес, таким образом, вызывает выяснение места и роли украинских канадцев в формировании внешнеполитических связей между двумя государствами.

Данное исследование выполнено на основе источникового материала, который может быть разделен на три группы. Первая включает в себя официальную хронику, заявления пресс-службы президента, тексты речей глав делегаций Украины и Канады, а также интервью, опубликованные в украинских периодических изданиях «Голос Украины» и «Урядовий кур'єр» в период с 1991 по 1994 годы.

Вторая группа представлена сообщениями, которые были опубликованы в периодической печати украинской диаспоры: «Гомони України», «The Ukrainian Weekly», а также в «The Ukrainian Quarterly». Материалы данных изданий отражают официальную позицию канадского правительства, занятую в отношении Украины после 1 декабря 1991 года. К этой же