И. В. МАКСИМЕНКО, В. Б. ПАНАСЮК

БИОГРАФИСТИКА И БИОИСТОРИОГРАФИЯ

Биографический жанр имеет давнюю традицию во многих науках, входящих в сферу гуманитарного знания. Жизнеописание (в переводе с древнегреческого biografia»: «bios» означает «жизнь» и «grafia» — «шишу») существовало во всех тинах культур и на протяжении многих всков претерневало свою эволюцию, приобретая новые формы и повые подходы.

В Украине и России всегда существовал огромный интерес к биографической литературе. Уже в XVIII в. появляются первые специальные биографические словари, а в конце XIX в. приобретает популярность биографическая серня «Жизнь замечательных людей», основаниая в 1890 г. Ф. Ф. Павленковым и преследовавшая в основном просветительские цели. Свое продолжение серия получила в 1930-е гг. К этому времени существенно изменилось отношение к героям биографических книг. Ими могли стать только официально признанные деятели революции, выдающиеся ученые, нзобретатели, полководцы. После Великой Отечественной войны биографии все больше получали политическую окраску, особое внимание уделялось профессиональной деятель-ности участников событий, все частное в человеческой жизви считалось незначительным и отсенвалось. С начала 60-х гг. переломы в политической жизни страны усилили правственные и духовные искания в обществе. Авторы биографий стремились рассматривать человека во всей его неповторимости, сложности и противоречивости. В результате возрос интерес к биографическому жапру, увеличилось число издаваемых биографий всех типов. К середине 80-х гг. в СССР существовало 145 биографических серий, из них 32 -- кинги об ученых. В настоящее время биографические темы прочно вошли в перподическую печать, телевидение, кипо, театр и т. д. Однако при такой устойчивой биографической традиции, многие исследователи отмечают педостаточную разработанность теории и истории биографического жанра !.

Разработка современной теории биографии — биографистики (теоретико-исторического знашия в биографическом жанре) 2 базируется на принципе целостного восприятия человека и связана с большим комплексом проблем: философских, социологических, исторических, психологических, этических, педагогических и др. Здесь скрещиваются интересы многих дисциплин и поэтому область всестороннего исследования принципов и методов построения биографии является междисциплинарной ³. Биограф входит в сферу историн индивидуальной жизни, реконструирует реалии, не поддающиеся точной и однозначной интерпретации, выступая в качестве компетентного историка, социолога, психолога. Биограф — это профессия и призвание. Его цель — воссоздать «реальную» жизнь своего персонажа, но, как иншет Ю. М. Лотман, «далеко не каждый реально живущий в данпом обществе человек имеет право на биографию. Каждый тип культуры вырабатывает свои модели «людей без био-графии» и людей с биографиями» ⁴. Биографическая традиция имеет дело с особого рода индивидуальностью, признанной историей, ее принципы и методы зависят от личности персонажа (политик, писатель, артист, ученый-философ, уче-

ный-историк, ученый-математик и т. д.).

Многие исследователи, в зависимости от отношения автора к материалу биографии и личности своего героя, различают четыре типа биографий: научные, научно-популярные, научно-художественные (или «полунаучные», т. е. беллетризованные, с включением диалогов, внутренних монологов героев, составленных из писем, дневниковых записей) п романизированные. И хотя это деление во многом условно, для авторов научной и паучно-популярной биографий «историческая личность имеет значение и интерес не сама по себе, а в зависимости от той роли, какую она играла в исторических событиях», т. е. «человек в истории и история в человеке» ⁵. В понимании А. Л. Валевского, современная биография обладает следующей «структурированной жапровой стратификацией»: энциклопедическая (биографические справочники, словари, энциклопедии, хроники); историческая (или научно-историческая, а также психобиография), портретная (повествует об отдельных событиях и этапах жизни персонажа) и литературная (или художественная, где биограф может считать себя свободным от норм научной объективности) ⁶. Современная научная биография является

прерогативой историка, в том числе историка науки, литературы, философии. В свою очередь художественная биография — поле деятельности для литераторов и литературных критиков. В этом жанре автору предоставлена творческая свобода и индивидуальность изложения. Между тем никакая научная биография не может обойтись без средств литературного изображения. Сущность биографического знания не исчерпывается строгими пормами научности, опо более мпогограино. «В биографической реконструкции пишет, — М. Г. Ярошевский, — в особенности касающейся психологического мира героя, зачастую закрытого не только для других, но и для иего самого, биограф вынужден вращаться в сфере домысла, который однако, не следует отождествлять

с художественным вымыслом» 7.

Научная биография, освещая творческую деятельность ученого, эволюцию его мировоззрения в связи с общественным развитием и движением науки, является составной частью историко-научных исследований. По мнению Б. С. Мейлаха, - «главное в биографии - это раскрытие импульсов научной деятельности, динамики и результатов творческого процесса, психологии, свойственной тому или иному ученому образа мышления, целенаправленности его деятельности» 8. М. Г. Ярошевский считает, что деятельность и индивидуальность ученого могут быть адекватно объяснены линь в системе трех координат: предметно-логической, социально-исторической и личностно-психологической. «Принции пектности науки требует рассматривать вклады ученого в развитие науки не только с точки зрения его концептуальных, методических и т. н. достижений, но и с двух других позиций... с оценки роли этого ученого в научном социуме его эпохи и общественной жизни в целом и ... влияния на науку этого ученого как целостной личности» 9.

Научная биография — важная часть исторнографических исследований. Историческая наука нуждается в биографии как в источнике для анализа и оценок событий и процессов, ибо предмет истории — деятельность людей, — «поэтому при изучении общественно-исторического развития во всех его проявлениях в центре винмания должен быть человек» 10.

Одним из основателей жанра научной биографии по праву считается В. О. Ключевский. Ему принадлежит спецкурс, а также материалы по истории исторической науки, среди которых — небольшие очерки о крупных ученых — историках. Значительный интерес для характеристики развития био-

исторического жанра представляют работы и лекции по историографии К. Н. Бестужева-Рюмина (часть биографических исследований автора издана в виде специального сборника «Биографии и характеристики» (1882). В советский период в жапре «биографии людей науки» публиковали свои работы М. В. Нечкина (монография «Василий Осипович Ключевский. История жизни и творчества»); Н. Л. Рубинштейн (воссоздал в книге «Русская исторнография» биографии многих историков); В. Е. Иллерицкий и Е. В. Чистякова (издавали свои кинги в серии «Научные бнографии») и др. Статы о жизни и деятельности ученых историках выходили в многочисленных биографических сериях, исторических журналах, на страницах «Археографического ежегодника», «История и историки» и т. д. Большое количество биоисторнографичееких материалов публикуется в периодических изданиях, в сборниках, издающихся к юбилейным и памятным датам ученых и т. д. Значение бионсторнографии как направления в истории исторической науки трудно переоценить. Историография, будучи сложной и многомерной, органически включаст в себя анализ деятельности ученых, оценку их трудов и концепний. Разработка бионсторнографических тем позволяет изучить процессы преемственности научной мысли и «приращения знаний», уяснять истоки эволюции исторических конценций, особенностей формирования научных взглядов и творчества отдельных ученых, научных школ и направлений. «Изучение персоналий необходимо,— считает Р. А. Ки-реева.— для проникновения в суть исторических концепций, для всесторонней оценки роли и места конкретных историков в развитии знаний, для выяснения степени их возлействия на становление, формирование и последующую различных направлений, к которым они принадлежали, для воссоздания целостной картины общего процесса исторической науки» 11.

Современный этап развития мировой историко-теоретической мысли, характеризующийся акцентом на гуманизацию всех сфер общественной жизии, определил особый интерес к истории личности. Сдвиги в исторической науке привели к тому, что центр тяжести в изучении перенесеи с групп на индивидуума, с окружающего человека обстоятельств на человека в конкретной исторической действительности. Возникли новые исторические дисциплины — социально-историческая психология, история ментальностей, историческая антронология и т. д. Курс на «методологический плюрализм»,

по сдовам Б. Г. Могильницкого, формирует и повое понимаине истории, отвечающее современным научным и социальным реалиям»¹². В нем соединены на концептуальном уровне разнородные теоретические постулаты, способные объяснить различные стороны исторической деятельности человека.

Процесс дифференциании исторических знаний, выделение биоисториографии как направления историографических исследований подразумевает проблемы, решение которых невозможно без учета и использования достижений в гуманитаристике. Уровень развития науки в конце XX в. напрямую связан е использованием комплексного (содержит одну из предпосылок современного понимания экзистепции).. историко-ретроспективного, историко-антропологического, категориального и др. подходов, методов психоапализа, персоналистской исихологии, методов количественного и формального анализа (т. н. «эвтропийная» корреляционная методика), статистических приемов структурного моделирования, методов искусственного интеллекта и интерпретации (основанном на интунции) и т. д. Для наиболе полного раскрытия результатов деятельности личности в рамках социума и культуры необходимо принимать во внимание современные научные подходы и методы, с учетом того, что каждая индивидуальность требует своей методологии объясиения13.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Беленький И. Л. Проблемы биографического жанра в советской исторической науке. Научно-апалитический обзор. — М., 1988. — С. 7-8; Навлова Т. А. Историческая биографистика в СССР Повая и повейшая история. — 1990. — № 2. — С. 46; Померанцева Г. Е. Биография в потоке времени. ЖЗЛ: замыслы и воплощения серии. — М., 1987. — С. 82.

Беленький И. Л. Указ. соч. — С. 7.

3. Человек науки. (Науковедение: проблемы и исследования). Сб. (Под

ред. М. Г. Ярошевского). — М., 1974. — С. 5.

4. Лотман Ю. М. Литературная биография в историко-культурном контексте//Уч. зап. Тарт. ун-та. Тр. по рус. и славянской филологии. —

1986. — Вын. 683. — С. 106.

5. Андронников И. Ступени человеческого опыта/Вопросы литературы. — 1973. — № 10. — С. 57—58; Павлова Т. А. Указ. соч. — С. 39; Герасимова Ю. Н. Биография ученого как вид исторического исследования//Преподавание и изучение историографии и источниковедения отечественной истории: проблемы, опыт, нонски, решения Сб. научи, тр. — Тверь, 1992. — С. 35. 6. Валевский А. Л. Основания биографики. — К., 1993. — С. 29—30.

7. Ярошевский М. Г. Биография ученого как пауковедческая проблема//Человек науки. — М., 1974. — С. 29—30.

8. Мейлах Б. С. Биография как методологическая проблема//Человек науки, Сб. — М., 1974. — С. 15.

9. Ярошевский М. Г. Ужаз. соч. — С. 24.

10. Ковальченко И. Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах//Новая и новейцая история. — 1995. — № 1. — С. 6.

11. Киреева Р. А. К. Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука второй половины XIX в. — М., 1990. — С. 3.

12. Могильницкий Б. Г. Некоторые итоги и перспективы методологических исследований в отечественной историографии//Новая и новейшая

история. — 1993. — № 3. — С. 9. 13. Китаев П. М. О некоторых проблемах целостного понимания человека//Вестник СПб. ун-та, 1992. — № 6. — Вып. І. — Серия 6. — С. 124: Ковальченко И. Д. Указ. соч. — С. 33: Хайтун С. Д. Об одной из методик изучения научной биографии (по материалам публикации Планка и Эйнштейна) //Человек науки. — М., 1974. — С. 227—228; Хвостова К. В. К вопросу об историческом познании//Новая и новейшая история. — 1993. — № 3. — С. 23.