

С. М. ПОТОЛОВ
Санкт-Петербург

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 1905—1907 ГГ. И ОДЕССА

Последние годы в нашей публицистике, да порой и в отдельных исторических изысканиях достаточно прочно и стойко утверждается нигилистическое отношение к революционным процессам в России в начале XX века. Не в чести сегодня и история рабочего класса, рабочего движения. В определенной степени это — цена за прежние идеологические схемы, когда сложность процессов в общественном, революционном движении подменялась историко-партийными конструкциями.

Но историю России, ее крупнейших регионов в начале XX века немислимо представить вне рамок не только социально-экономического развития, но и общественно-политических процессов, в которые закономерно вписываются все три российские революции. А среди них первой российской революции 1905—1907 гг. принадлежит особая роль и историкам еще предстоит немало потрудиться, чтобы в полной мере оценить ее ключевое место в развитии российского государства и общества.

В начале XX века Россия переживала глубочайший социально-экономический и политический кризис, сопоставимый с кризисом середины XIX века (да и в сегодняшних событиях можно усмотреть известные аналогии). Россия была на перепутье, когда существующий самодержавный строй тормозил ее поступательное развитие, усиливал опасное отставание от ведущих капиталистических стран Западной Европы и США. Необходимы были кардинальные реформы, подобные буржуазным реформам 1860—1870-х гг., на которые на рубеже XIX—XX вв. царизм оказался неспособным и в этих условиях революционный взрыв был и неизбежен (русско-японская война только его ускорила) и, главное, — необходим. Эти проблемы последние полтора десятилетия углубленно исследуются историками из Санкт-Петербургского филиала Института российской истории, результаты изысканий которых

представлены в изданном в 1984 г. фундаментальном коллективном труде «Кризис самодержавия (в России. 1895—1917» (Л., «Наука», 1984, 664 с.) и в материалах проведенного в июне 1990 г. международного коллоквиума (см.: Реформы или революция? Россия 1861—1917. СПб., «Наука», 1992, 395 с.). Готовится к изданию 2-томник «Власть и реформы», охватывающий огромный период с XVI в. по 1920-е гг.

Революция 1905—1907 гг. сыграла огромную роль в известной трансформации общественно-политических и экономических структур России: учреждение законодательной Государственной Думы и постоянно действующего Совета Министров, экономические (прежде всего — аграрные) реформы, декларирование политических свобод. Однако после поражения революции царизм снова пытается восстановить неограниченную самодержавную власть, что было историческим анахронизмом для начала XX в., а главное, вело к новым кризисам и революционным потрясениям.

Что же касается рабочего класса и рабочего движения, они бесспорно играли в общественном и революционном движении в России начала XX века первенствующую роль. Важно только преодолевать старые стереотипные схемы, когда рабочее движение, его изучение нередко вырывались из контекста широкого общественного движения, внутренней политики. Сейчас на первый план выдвигается изучение внутренних, имманентных процессов в рабочем классе, тяги рабочих к саморазвитию и самоорганизации, самоидентификации, включая сюда и деятельность в их среде различных партий и организаций, и не только социал-демократов, большевиков, но и меньшевиков, эсеров, Бунда, монархистов.

Как известно, вплоть до первой российской революции рабочие России были лишены элементарных политических прав — на забастовки, собрания, создание рабочих организаций, — но это лишь приводило к политизации обычного экономического движения, к его неуклонному нарастанию в начале XX в. Царское правительство не нашло адекватного ответа на потребности рабочего класса: закон 1903 г. о старостах был запоздалой и недостаточной мерой. Достаточно сложно следует оценивать деятельность зубатовских обществ, в них выразилось стремление рабочих и созданию своих организаций, происходили сложные внутренние процессы. И отнюдь не случайно члены руководимых одесскими «независимцами» рабочих групп приняли активное участие во всеобщей забастовке летом 1903 г., а петербургская гапоновская орга-

низация, ее ядро рабочих активистов сыграли большую роль в возникновении всеобщей забастовки в январе 1905 г. в движении широким демократическим требованиям, что положило начало первой русской революции 1905 г. «Взгляды» Л. Д. Гуревича, от самих рабочих исходила инициатива в создании в ходе революции депутатских комитетов, профсоюзов, Советов рабочих депутатов, которые сформировали демократическую власть. В Ипатьевском доме в Москве в 1905 г. Неожиданно также возникла группа бытующей в нашей литературе недооценки повседневной экономической борьбы «экономия» в рабочем движении. В условиях России постоянным политическим преследованиям экономическая борьба приобрела политический характер, а постоянные преследования профсоюзов и других рабочих организаций привели к необходимости революционизированию. В условиях самодержавия несподручно традиционный путь Запада к редукционизму так оно привилось в России. Рабочее движение накануне революции первой мировой войны приобрело типично революционный характер в борьбе с самодержавием.

Одесса — один из крупнейших торговых промышленных центров России, сыграла значительную роль в рабочем движении. Здесь возникли и действовали первые рабочие организации (Южно-российский союз рабочих 1875 г., Южно-российский рабочий союз 1897 г. и др.). Одесса была одним из главных центров всеобщей стачки летом 1903 г. в Юге России. Разумеется, масштабы рабочего движения в Одессе были не те, что в Петербурге и Москве, но процессы протекали аналогичные. Особой хотелось бы выделить июньскую 1905 г. всеобщую стачку рабочих Одессы, составившую по времени с восстанием на броненосце «Потемкин» забастовки портовых рабочих и моряков торгового флота в 1905—1906 гг., организованные «Регистрацией», создание других профсоюзов, функционирование в конце 1905 г. Одесского Совета рабочих депутатов и инвентарной организации.

Примечательной чертой рабочего движения в Одессе этих лет, показателем его силы было то, что основные революционные партии и организации, в частности большевики, меньшевики, эсеры, бундовцы, зачастую выступали совместно и эта левоблокнистская тактика приносила несомненные успехи. С другой стороны, нельзя сбрасывать со счетов и активную деятельность черносотенцев из «Союза русского народа» среди портовых рабочих (целый ряд рабочих артелей были укомплек-

лектованы исключительно «союзниками»), участие части рабочих в еврейских погромах (в октябре 1905 г.).

В итоге рабочее движение в Одессе внесло серьезный вклад в демократическое общероссийское движение, опосредствовало социально-демократическому развитию города, местного самоуправления.

На базе прежней исследовательской работы, с учетом первоначальных зарубежных изданий, необходимо и в дальнейшем вести комплексное изучение всего круга источников, по единой методике. Целью преследует международный проект по созданию «Хроник рабочего движения в России», составной частью которой являются уже изданные «Хроники» в целом по Украине и отдельным регионам и центрам, в частности — Одессе. Все данные по рабочему движению в России должны войти в банк данных о рабочем движении в индустриальных странах Европы и США с конца XIX в., создаваемый на базе Дома науки о человеке в Париже.

Все это, а также международные научные конференции и конференции, будут содействовать плодотворной кооперации в работе с зарубежными историками рабочего класса, что является важнейшим условием успехов в исследовании важнейших проблем истории рабочего класса России.

С. Ф. В. Ф. А. С. А. Т. П. в. Ф. А. И. Ф. (1) в. Ф. А. М. Н. Ф. А.

...от ... в. Ф. А. М. Н. Ф. А. ... (2) ... (3) ... (4) ... (5) ... (6) ... (7) ... (8) ... (9) ... (10) ... (11) ... (12) ... (13) ... (14) ... (15) ... (16) ... (17) ... (18) ... (19) ... (20) ... (21) ... (22) ... (23) ... (24) ... (25) ... (26) ... (27) ... (28) ... (29) ... (30) ... (31) ... (32) ... (33) ... (34) ... (35) ... (36) ... (37) ... (38) ... (39) ... (40) ... (41) ... (42) ... (43) ... (44) ... (45) ... (46) ... (47) ... (48) ... (49) ... (50) ... (51) ... (52) ... (53) ... (54) ... (55) ... (56) ... (57) ... (58) ... (59) ... (60) ... (61) ... (62) ... (63) ... (64) ... (65) ... (66) ... (67) ... (68) ... (69) ... (70) ... (71) ... (72) ... (73) ... (74) ... (75) ... (76) ... (77) ... (78) ... (79) ... (80) ... (81) ... (82) ... (83) ... (84) ... (85) ... (86) ... (87) ... (88) ... (89) ... (90) ... (91) ... (92) ... (93) ... (94) ... (95) ... (96) ... (97) ... (98) ... (99) ... (100) ...